Sri S. RAMALINGAM : சமீபத்தில் கனம் முதல் மந்திரி அவர்கள் நிலச்சுவான்தார்களும் விவசாயிகளும் சாகுபடி மகசூலில் சரிபாதியாகப் பிரித்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சட்டம் கொண்டுவரப்போவதாக பல இடங்களில் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆனால் ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீஸர் அவர்கள் செய்து கொடுத்திருக்கக்கூடிய ஒப்பந்தம் இந்தக் கொள்கைக்கு முறணானதாக இருக்கிறது. ஆகவே அந்த மசோதாவை சர்க்கார் எப்போது சட்டசபையில் கொண்டுவர உத்தேசித்திருக்கிறார்கள் என்று கனம் மந்திரி அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : இனி வரப்போகும் மசோதாவுக்கும் இப்போது ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீஸர் செய்து கொண்டிருக்கும் ஒப்பந்தத்திற்கும் யாதொரு தொடர்பும் இல்லை. இனி புதுச் சட்டம் வந்தால் அப்போது எல்லாம் வேறுவிதமாக அமைக்கப்படும்.

Sri V. BALAKRISHNAN : Sir, has the Revenue Divisional Officer who effected the settlement been transferred from Karur and if so, whether one of the reasons for his transfer was that he effected a successful settlement between the two parties alleged to be injurious to the landlords?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : I repudiate the implication, Sir. Transfers are being made. There is a well-known Tamil saying " the crow sitting on the palmyra tree and the fruit falling ". It is probably something like that that is in the mind of the hon. Member.

Construction of a dam at Alemtherpattu in Vriddhachalam taluk

* 2705 *Q.*—Sri M. KATTIMUTHU : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state :

(*a*) whether the Government have received the resolution passed at the Agricultural Conference held in Vriddachalam on 9th January 1955 regarding the construction of a dam at Alemtherputtu channel in Vriddachalam taluk and undertaking of work in Nemam lake for irrigation purposes; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

The Hon. Sri R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : (*a*) Yes.

(*b*) An extract of the resolution was forwarded to the Special Chief Engineer, Public Works Department, for necessary action. It has been reported that the proposal will be investigated. Necessary action will be taken by the Government on receipt of porposals after investigation.

Prohibition offences

* 2706 *Q.*—Sri N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the steps taken by the Government—

(i) to reduce the incidence of offences under the Prohibition Act; and

22nd November 1955]

(ii) to improve the health of those who are addicted to illicit arrack?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: (i) The following steps have been taken to reduce the incidence of offences under the Madras Prohibition Act:—

(1) The Police and Prohibition staff are constantly hammering at crime spots by frequent raid and concentrating their attention to eliminate the sources of crime.

(2) Informants are set up and granted rewards to come forward with useful information to unearth crime.

(3) District Advisory Councils and Taluk Prohibition Committees are formed and they are working in all districts. The co-operation of the public is enlisted through these agencies and the crime position is reviewed by the above committees at periodical intervals.

(4) The Enforcement staff are pressing for deterrent punishments in courts for Prohibition offenders.

(5) Mobile squads are posted at District Headquarters serving as a striking force to detect Prohibition offences.

(6) Intensive patrolling of sweet juice topes are regularly conducted by the enforcement staff to prevent illicit tapping of trees.

(7) All trains are regularly watched and checked by the platform and Railway Police constables and offenders caught are prosecuted.

(8) Railway vigilance Committees have been established in all important stations and the members are giving active co-operation in detection of offenders.

(9) To reduce the incidence of offences by the members of jaggery co-operatives who are granted licences to tap palm trees for sweet juice for manufacture of jaggery under the Madras Sweet Toddy Rules, the Inspectors of Co-operative Department who issue the licences, fix a reasonable quantity of jaggery to be produced by each society or tapper member per week or fortnight on the basis of palm trees tapped, taking into consideration the local and seasonal conditions also. The licences of those who produce less than the prescribed quantity of jaggery are liable to be cancelled. To watch the quantity of sweet juice drawn and the jaggery manufactured by the licensees, the jaggery societies are required to maintain the necessary registers which are scrutinised by the Inspectors in charge of the societies and the Palm Gur Instructors at the time of their visits.

(ii) No special steps have been taken to improve the health of those who are addicted to illicit arrack, but it is open to addicts who fall ill to attend Government Hospitals.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Sir, would the Hon. Minister agree to add among the grounds used for reducing the incidence of prohibition offences one more policy that has been consistently

adopted by this Government, namely the virtual non-enforcement of the Madras Prohibition Act among the people and will Government consider another suggestion that I have to make, namely, to carry on a campaign among the police force to stop prohibition offences among themselves?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: The Government know their duty, Sir.

SRI S. PANCHAKSHARAM: Sir, from the figures furnished to the District Prohibition Committees we find that the police are able to haul up only individual offenders. Will the Government consider the proposal of raiding production centres so that prohibition offences may be put an end to very strictly?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: I would suggest to the hon. Member to write to me. I will examine the question in detail.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM: Sir, the Hon. Minister was saying that periodically the Government are reviewing the position relating to prohibition offences. What is the result of such reviews? Is the crime on the increase or on the decrease? What are the reasons for the increase? What action do the Government propose to take to reduce the offences?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: The answer to the next question will indicate the steps that are taken by the Government.

SRI K. VINAYAKAM: In view of the increase in the number of prohibition offences from month to month in almost all the districts of the State, will the Government consider the feasibility of revising their prohibition policy?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: That cannot be done Sir.

SRI N. K. PALANISAMY: சென்னை ராஜ்யத்தைப்பற்றி திட்டக் கமிஷனுக்கு அனுப்பியுள்ள பதிலில் குடிப்பதினால் இந்த மாகாணத்தில் அதிகப்பேருடைய தேகநிலை பாதிக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் எவ்வளவு பேர் அவ்விதம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கண்டுபிடித்து, எதாவது மருந்து கொடுத்து அவர்களுடைய தேகநிலையை, சரிப்படுத்துவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்களா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: நான் ஒரு நீண்ட பதில் சொன்னேன். அதில் என்ன என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

9–20 a.m. SRI V. GOPALA GOUNDER: Pondicherry is now merged with the Indian Union. As the Prohibition Act is not in force in Pondicherry, liquor is sold there without any restriction. Liquor purchased in Pondicherry is smuggled into the Indian Union. Is there any special staff to check this smuggling and, if not, will the Government employ the necessary staff to prevent smuggling?

22nd November 1955]

The Hon. Sri B. PARAMESWARAN : There is staff to check the smuggling of liquor or arrack from Pondicherry into this State.

Sri B. K. NALLASWAMI : ஸார், மாமூல் வழக்கம் அதிகமாக ஏற்பட்ட இடங்களில் மதுவிலக்கு ஒழுங்காக நடைபெறவில்லை. இப்பொழுது மாமூல் குடிகாரர்களிடத்தில் இருப்பதால் குடிகாரர்களல்லாதவர்கள் தொந்தரவு செய்யப்படுகிறார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அப்படி ஏதாவது புகார் வந்திருந்தால் அந்த மாமூல் வழக்கத்தை ஒழிப்பதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறார்கள்?

The Hon. Sri B. PARAMESWARAN : மாமூல் வழக்கம் என்ன என்பது தெரியவில்லை. அப்படி எங்கேயாவது இருந்தால் பொது ஜனங்களுடைய ஒத்துழைப்பு இருந்தால் அதை ஒழிக்க முடியும்.

Sri K. ARANGANATHAN : Prohibition work is reviewed once in two months. Will the Government convene a meeting of the District Prohibition Committee once every month so that the members could make suggestions for enforcing the Prohibition Act strictly?

The Hon. Sri B. PARAMESWARAN : Government have received complaints that members do not attend the Prohibition Committee meetings in certain districts. Therefore the Government thought that it would be sufficient if the meetings are held five or six times in a year. In districts where the members show enthusiasm, I shall ask the Collector to hold the meeting once a month.

Sri V. C. PALANISWAMI GOUNDER : May I know whether the Government are considering the necessity for amending the Prohibition Act suitably so as to check the growing offences?

The Hon. Sri B. PARAMESWARAN : That is under the consideration of this Government as well as the Central Government.

Sri S. DAIVASIGAMONEY : It has been brought out by the Government Analyst in his report that various tinctures, which are not used now-a-days, for medicinal purposes, are being manufactured for use as intoxicants. Will the Government take steps to restrict the manufacture of these tinctures?

The Hon. Sri B. PARAMESWARAN : They have already taken steps.

Sri M. PALANIYANDI : ஸார், மதுவிலக்குக் குற்றத்தைப்பற்றி நீண்ட ஒரு அறிக்கையை மந்திரி அவர்கள் படித்தார்கள். திருட்டுத்தனமாக காய்ச்சுவதை தடுக்க நடவடிக்கை எடுப்பதுபற்றியும் தெரிவித்தார்கள். மீண்டும் மதுவிலக்குக் குற்றங்கள் அதிகமாக இருப்பதைப்பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். அதற்குக் காரணம் போலீஸ்காரர்களுக்கு குறைவான சம்பளம் கொடுப்பதா, அப்படி இருந்தால் அந்த அடிப்படையில் அவர்களுக்கு சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க சர்க்கார் முன்வருவார்களா? சாதாரணமாக போலீஸ்காரர்கள் தங்களுடைய உயிரை திருணமாக மதித்து மதுவிலக்குக்குற்றங்களைக் கண்டு பிடிக்கும்பொழுது அவர்கள் பல

கஷ்டங்களுக்கு ஆளாகிறார்கள். அப்படி மதுவிலக்குக் குற்றங்களை கண்டு பிடித்தாலும் அவர்களுக்கு வேண்டிய வெகுமானம் கொடுப்பது இல்லை. மேல் அதிகாரிகள் அனுதாபமும் காட்டுவதாக இல்லை. உதாரணமாக திருச்சியில் பாலக்கரை ஸ்டேஷனைச் சேர்ந்த போலீஸ்காரர் ஒரு குற்றவாளியைக் கண்டு பிடிக்கும்போது குத்தப்பட்டார். அதற்கு மேலதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுத்ததாக தெரியவில்லை. அதனால் அந்த அடிப்படையில் அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்தியும் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்தியும் கொடுக்க சர்க்கார் முன் வருமா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : எப்பொழுது போலீஸ் அதிகாரிகள் திருட்டுத்தனமாக காய்ச்சுவதைக் கண்டு பிடிக்கிறார்களோ அப்பொழுதெல்லாம் அவர்களுக்கு வேண்டிய வெகுமானம் கொடுக்கப் பட்டுத்தான் வருகிறது.

SRI V. BALAKRISHNAN : Sir, are not anti-prohibitionists like my gallant Friend Mr. Vinayakam exaggerating the situation with a view to break down prohibition?

SRI S. R. ARUMUGAM : கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுகின்றவர்கள் வெள்வேலா மரப்பட்டையிலிருந்துதான் காய்ச்சுகிறார்கள். அதனால் அந்த மரத்தை வெட்டாமல் இருக்கும்படியான தடை உத்தரவை சர்க்கார் போடுவார்களா ? விறகு கடைகளில்கூட அந்த மரத்தை வெட்டி வந்து விற்கக்கூடாது என்ற ஒரு உத்திரவையும் சர்க்கார் போடுவார்களா ? ஆகவே அந்த மரத்தை வெட்டக்கூடாது என்ற தடை உத்தரவைப்போட சர்க்கார் உத்தேசிக்குமா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : சாதாரணமாகவே உத்தரவு இல்லாமல் மரங்களை வெட்டக்கூடாது என்று ஏற்கெனவே உத்தரவு இருக்கிறது. இதற்கு என்று தனிப்பட்ட உத்தரவு போடவேண்டியதில்லை. பொது மக்கள் ஒத்துழைத்து மரங்களை வெட்டாமல் இருந்தால் போதும். அப்படி பொது மக்கள் வெட்டாமல் இருந்து அரசாங்கத்திற்கு உதவி செய்ய வேண்டும்.

SRI M. NARAYANA KURUP : The little enthusiasm evidenced by the members of the Committee is due to the mechanical way in which the Government appoint those members. Will the Government see that persons who have real faith in prohibition or are enthusiastic about prohibition are appointed to the committees?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : It is a reflection on the members of the Committees. Will the hon. Member point out any member of the Committee who has no faith in prohibition?

SRI S. RAMALINGAM : மதுவிலக்கு அட்வைசரி கமிட்டிக் கூட்டத்திற்கு பல அங்கத்தினர்கள் சரியாக வருவதில்லை என்று மந்திரி சொன்னார். அதற்குக் காரணம் அந்த அங்கத்தினர்களுக்கு மதுவிலக்கு திட்டத்தில் நம்பிக்கையில்லையா அல்லது மது விலக்கு குற்றம் சம்பந்தமாக சர்க்கார் எடுக்கும் நடவடிக்கை போதாது என்ற காரணத்தினாலா அல்லது கூட்டத்தில் அவர்கள் சொல்லக்கூடியவைகளையும் நிறைவேற்றும் தீர்மானங்களையும் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளாத காரணத்தினாலா ? அவர்கள் எதனால் கூட்டங்களுக்கு சரியாக வரவில்லை என்பதை சர்க்கார் அறிவார்களா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : எவ்வளவோ காரணங்கள் இருக்கலாம். அங்கத்தினர்கள் சில கமிட்டிகளுக்கு வருவதில்லை என்று சம்பந்தப்பட்ட கலெக்டர்கள் அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் கொடுத்திருக்

22nd November 1955]

கிருர்கள். ஆனுல் என்ன தீர்மானம் நிறைவேற்றினுலும் அது நியாயமானதாக இருந்தால் அதை அரசாங்கம் அங்கீகரித்து தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டுதானிருக்கிருர்கள்.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Minister aware of the fact that the bulk of public opinion is against the present prohibition policy of our Government? In the event of the Government not revising that policy, will they be pleased at least to appoint a non-official committee to go into the question of, and advise the Government on, enforcing the policy strictly or dropping it altogether?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Putting of such questions on the floor of the House does not conduce to the creation of that amount of enthusiasm that is necessary among the members. I do not at all agree that the bulk of public opinion is against prohibition. I am quite sure that prohibition is becoming a success day by day.

SRI V. MUTHU : ஸார், கனம் மந்திரி அவர்களுடைய பதிலிலிருந்து வெள்வேலா மரப்பட்டையிலிருந்துதான் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவதாகத் தெரிகிறது. அந்த மரங்களை அனுமதியின்றி வெட்டக்கூடாது என்றும் சொன்னுர். எப்படிப்பட்ட தடையிருந்தாலும் திருட்டுத்தனமாகத்தான் வெட்டி வருவார்கள். ஆகையால் அப்படிப்பட்ட மரங்களை நாட்டில் இல்லாமல் அழித்துவிடுவது நல்லது அல்லவா ? அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்வார்களா ? மூல பொருள் இருந்தால்தானே அந்த மரத்தைத் வெட்டி காய்ச்சுவார்கள். அதனுல் அந்த மரம் இல்லாமலேயே ஒழித்துவிடலாம் அல்லவா ? இப்பொழுது மரங்கள் நட்டுக் கொண்டு வருகிருேம். அதனுல் இந்த மரங்களை இல்லாமல் ஒழித்து விடலாம் அல்லவா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுகிறவர்கள் எப்படியாவது காய்ச்சிக்கொண்டு தானிருப்பார்கள். அதற்கு மரம் இருக்கவேண்டும் அல்லது இல்லாமல் இருக்கவேண்டும் என்பது இல்லை. பொது ஜனங்களுடைய ஒத்துழைப்புதான் வேண்டும். அவர்களுடைய ஆதரவு இருந்தால் மதுவிலக்கு வெற்றி கரமாக நடக்கும்.

SRI K. ARANGANATHAN : எந்தெந்த ஜில்லாக்களில் அங்கத்தினர்கள் மதுவிலக்குக் கமிட்டிக் கூட்டங்களுக்கு வரவில்லை என்பது மந்திரிக்குத் தெரியுமா ? பல கூட்டங்கள் அசெம்பளி செஷன் நடக்கும்போது கூட்டப்படுவதால் அந்தக் கூட்டங்களுக்கு எம்.எல்.ஏ.க்கள் போக முடிவதில்லை என்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : இதைப்பற்றி தனி கேள்வி போட்டால் எந்தெந்த அங்கத்தினர்கள் எந்தெந்த கூட்டங்களுக்கு வரவில்லை என்பதைச் சொல்லுகிறேன்.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : May I know whether the Government will try any alternative method of tackling prohibition as against the present method of tackling it at the khaki level and putting the campaign on a crusade basis? Will the Hon. the Minister be pleased to convene and address people's conferences instead of opening more prohibition stations?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : I expect the co-operation of the hon. Members, particularly the Member who puts a question like this. We are expecting the report of the Indian Prohibition Committee which will greatly help us in carrying on our work.

[22nd November 1955

SRI S. SWAYAMPRAKASAM: Usually, Prohibition Committee meetings are held at the district headquarters. If the meetings are held in other places, it will be possible for the members of the committee to address public meetings and educate the people in the cause of prohibition, after the committee meetings are over. Therefore will the Government issue instructions for the holding of the Prohibition Committee meetings in such places?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: I will examine that suggestion.

(Question Nos. 2707 and 2708 answered together.)

Prohibition offences

* 2707 *Q.*—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) the number of persons arrested for Prohibition offences in the State during the year 1954–55 and the number of women offenders;

(*b*) the percentages of increase in Prohibition crime in 1954–55 as compared with that of the previous two years; and

(*c*) the annual expenditure incurred in enforcing the Prohibition Act and the cost of maintenance of Prohibition Department?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: (*a*) 1,03,796 and 7,360 respectively.

(*b*) 21.5 per cent and 20 per cent increase, as compared with Prohibition offences in 1952–53 and 1953–54, respectively; and

(*c*) Rs. 37·79 lakhs during 1954–55. This excludes the expenditure incurred in the Police Prohibition districts and also in the Excise Prohibition districts transferred to the Police department from 3rd January to 31st March 1955 for which separate figures are not available.

* 2708 *Q.*—SRI M. S. MOGRAL: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) the number of persons charge-sheeted for offences under the Prohibition Act in the years 1953–54 and 1954–55 in South Kanara district; and

(*b*) the number convicted.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: (*a*) The number of persons charge-sheeted in 1953–54 and 1954–55 is 2,359 and 4,126. respectively.

(*b*) The number of persons convicted in 1953–54 and 1954–55 is 1,929 and 3,171, respectively.